

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	39634 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.12.2021 р.

Справа № 1437(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Serhii Kasian,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Мельник Віктор Миколайович,

Люта Ольга Василівна,

Кузнецов Кирило Андрійович,

Житар Максим Олегович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Боєнко Олена Юріївна,

Андрусяк Наталія Олександрівна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39634
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності мети ОП стратегічним документам з розвитку ДДМА. Разом з тим, вважає за необхідне рекомендувати (з повагою до автономії закладу) врахувати в особливостях (фокусі) або в освітніх компонентах головну візію ДДМА згідно Концепції стратегічного розвитку на 2010-2030 рр. "Технічний ЗВО машинобудівного профілю, діяльність якого забезпечує кадрове, технологічне, інноваційне, наукове і інтелектуальне зростання регіону". Таке врахування дозволить підвищити унікальність освітньої програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують наявність змістовного діалогу та тісних взаємовідносин між групою з розробки ОП та широким колом стейкхолдерів, які відповідають заявленим особливостям та фокусу ОПП: суб'єкти аудиторської діяльності, підприємницькі структури, представники Державної аудиторської служби.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ОПП та робочих програм ОК дозволяє підтвердити врахування тенденцій розвитку обліку, оподаткування, аудиту та контролю, вивчення та опрацювання досвіду функціонування освітніх програм зі спеціальності 071 в інших ЗВО. Разом з тим, ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ в частині уточнення термінології, яка використовується в ОПП, в частині коректного згадування міжнародних стандартів, які регламентують сферу обліку, звітності, аудиту, внутрішнього аудиту. Ринок праці, галузевий та регіональний контекст враховується при організації практичної підготовки, формуванні тем кваліфікаційних робіт. Разом з тим, ГЕР рекомендує звернути увагу на посилення взаємозв'язку ОПП з головною візією ДДМА.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ознайомлення з ОПП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її відповідності СВО та можливості досягти результати навчання, визначені стандартом. Додаткові СК (11-14) та ПРН20 відповідають заявленій особливості ОПП. ГЕР не підтримує зауваження ЕГ щодо "відсутності кореляції ПРН 20 з унікальністю, фокусом і особливостями ОП", оскільки

в особливостях програми заявлено "поглиблена увага до різних форм фінансового контролю (внутрішній, державний фінансовий аудит, фінансовий моніторинг та комплаєнс)".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Ознайомлення з ОПП та вивчення її структури дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її повної відповідності вимогам законодавства та СВО за обсягом навчального навантаження.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Ознайомлення з ОПП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо дотримання принципів збалансованості та логічного взаємозв'язку, що в сукупності дозволяє в цілому досягти заявлених цілей та ПРН. ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо нелогічного поділу вибірових компонент за двома блоками та доцільності посилення забезпечення ПРН за рахунок обов'язкових компонент. Пропоновані закладом вибірові компоненти, дійсно, відносяться до сфери професійної підготовки (крім дисциплін з інших ОП ДДМА), тому ГЕР з повагою до автономії закладу рекомендує або розширити перелік дисциплін загальної підготовки, включивши до них дисципліни соціогуманітарного спрямування та дисципліни з інших ОП ДДМА (при збереженні поділу на два блоки), або запровадити варіант пропонування широкого переліку вибірових дисциплін (без поділу за блоками). Включені до ОПП додаткові СК(11-14) та ПРН20, дійсно, відображають особливість ОПП, але потребують посилення шляхом подальшого вдосконалення змісту обов'язкових освітніх компонент в частині систем внутрішнього контролю, дью дилижанс, інформаційних технологій, обліку і аудиту міжнародних операцій, обліку в державному секторі. Рекомендації ЕГ щодо перенесення окремих вибірових освітніх компонент до складу обов'язкових ГЕР також рекомендує прийняти до уваги, але враховуючи необхідність дотримання 25% вибірової складової. Також рекомендовано розглянути доцільність зміни семестру вивчення ОК "Організація обліку" з другого семестру на перший, а ОК "Організація та методика контролю та аудиту" з другого на перший аби дотримати логічну послідовність вивчення обліку, аудиту та оподаткування. Водночас, ГЕР вважає, що зауваження не є суттєвими, оскільки не порушують нормативно-правову базу, не позначаються суттєво на набутті компетентностей здобувачами, не ускладнюють суттєво отримання освітніх послуг.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП повною мірою відповідає складовим предметної області спеціальності 071 "Облік і оподаткування", визначеній в стандарті вищої освіти (об'єкту, цілям навчання, теоретичному змісту, методам, методикам та технологіям, інструментам та обладнанням).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують наявні в закладі можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії: механізм вибору ОК, перелік вибірових дисциплін, вибір баз практик, широка тематика курсових та кваліфікаційних робіт (підкритерій 1.3). ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності вдосконалення процедури вибору вибірових дисциплін та рекомендує розглянути доцільність впровадження електронної системи вибору. Водночас ЕГ не представлені докази наявності "зовнішнього тиску", тому підстави для визнання відсутності вільного вибору і наявності суттєвих недоліків відсутні. ГЕР ознайомила з навчальним планом 2020 року (наявний у відповідях на запит експертної групи) та навчальним планом 2021 року (завантажений у відомостях про самооцінювання) і повністю підтримує висновок ЕГ про наявність "динаміки певних позитивних змін в частині підходів до вибору вибірових дисциплін". Так, дійсно, в навчальному плані 2020 року окремі вибірові дисципліни дублювали одна одну та в значній мірі були тотожні за змістом (ВК2.1 Міжнародне податкове планування і ВК2.2 Податкове адміністрування; ВК3.1 Податковий дью ділідженс діяльності підприємства та ВК 3.2 Фінансовий дью ділідженс діяльності підприємства; ВК4.1 Організація та методика аудиту та ВК4.2 Організація аудиту за міжнародними стандартами; ВК5.1 Сучасні інформаційні технології в обліку, аналізі, аудиті та оподаткуванні та ВК 5.2 Управлінські інформаційні системи в обліку, аналізі та аудиті). Але аналіз навчального плану 2021 року показує, що заклад вже відмовився від пропонування парних дисциплін, вилучив дисципліни, тотожні за змістом, і розширив пропозиції вибірових дисциплін, в тому числі з інших ОП ДДМА. Разом з тим, ГЕР рекомендує прийняти до уваги

рекомендації ЕГ (розширити перелік вибірових дисциплін, запровадити процедуру вибору в електронному середовищі), а також уточнити у внутрішніх нормативних документах (Положення про організацію освітнього процесу, Положення про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибірових дисциплін) обмеження щодо мінімальної кількості здобувачів при формування груп для вивчення вибірових дисциплін. Водночас, ГЕР вважає, що зауваження не є суттєвими, оскільки не порушують нормативно-правову базу, не позначаються суттєво на набутті компетентностей здобувачами, не ускладнюють суттєво отримання освітніх послуг.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Ознайомлення з робочими програмами виробничої та переддипломної практик підтверджує, що ОПП передбачає достатню практичну підготовку для подальшої професійної діяльності. Разом з тим, ГЕР рекомендує прийняти до уваги зауваження ЕГ щодо постійного вдосконалення змісту практик з метою їх відповідності тенденціям спеціальності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОПП передбачає формування соціальних навичок, що підтверджується фактами, наведеними в звіті ЕГ щодо використання інтерактивних методів навчання.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт зі спеціальності відсутній. Разом з тим, сам стандарт вищої освіти для другого (магістерського) рівня враховує основні вимоги Міжнародних стандартів професійної освіти бухгалтерів (International Education Standards), які розроблені International Accounting Education Standards Board (IAESB) Міжнародної Федерації Бухгалтерів.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Ознайомлення з навчальним планом, розподілом годин між різними видами робіт підтверджує висновки ЕГ щодо оптимальності фактичного навантаження здобувачів

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти не застосовується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Ознайомлення з правилами конкурсного відбору підтверджує висновки ЕГ щодо врахування особливостей ОПП під час проведення конкурсного відбору та організації прийомної компанії.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо створення механізму визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Разом з тим, зважаючи на відсутність практик визнання, рекомендує проводити постійне ознайомлення здобувачів із можливостями внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під

час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує, що процедура визнання результатів навчання у неформальній освіті, регламентована. Разом з тим, на думку ГЕР, вона містить певні обмеження, які полягають у тому, що процедура дозволена лише для обов'язкових дисциплін і лише з другого семестру. ГЕР рекомендує зробити систему визнання результатів, отриманих в неформальній освіті, гнучкішою, враховуючи її можливості в сфері обліку, аудиту та оподаткування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності форм та методів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Експертна група засвідчила достатність інформування учасників освітнього процесу, яке відбувається в усній формі та за допомогою силабусів та робочих програм, форми яких є уніфікованими.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Експертна група засвідчила достатній рівень залучення здобувачів за ОПП до проведення досліджень.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Ознайомлення зі змістом робочих програм показує, що в цілому зміст освіти відповідає сучасним практикам. Разом з тим, ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо необхідності уточнення термінології і в частині оформлення робочих програм, і професійної термінології. Списки рекомендованої літератури відповідають в цілому сучасним практикам, але ГЕР звертає увагу на необхідність використання сучасних редакцій Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг (2016-2017 рр.) та оновлення тем кваліфікаційних робіт, особливо тих, які присвячені аудиту (хоча тема "Методика аудиторської перевірки ВАТ" зазначена як некоректна в звіті ЕГ має право на існування, оскільки на сучасний момент залишаються функціонувати деякі ВАТ, які не змінили тип товариства з ВАТ на ПАТ).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ підтвердила наявність достатнього взаємозв'язку навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією ДДМА.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлення з внутрішніми документами та робочими програмами показує, що вони містять достатню інформацію про загальні критерії оцінювання. ГЕР, на відміну від ЕГ, відмічає як гарну практику включення до змісту робочих програм таблиці "Триместровий графік навчального процесу та контролю знань з дисципліни для денної форми навчання", яка наочно демонструє послідовність та форми контролю. ГЕР погоджується з ЕГ, що недоліком є відсутність чітких критеріїв оцінювання за окремими видами робіт, тому з повагою до автономії ЗВО рекомендує зафіксувати їх в робочих програмах або в методичних рекомендаціях і акцентувати увагу на роз'ясненнях для здобувачів (необхідність даного кроку підтверджують і результати опитувань, проведених ЗВО). Разом з тим, ГЕР врахувала висновок ЕГ за підкритерієм 8.5 щодо "динаміки позитивних змін" і не вважає зазначені недоліки суттєвими, тобто такими, що суперечать нормативно-правовим актам або суттєво ускладнюють освітній процес.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ засвідчила відповідність форми атестації (кваліфікаційна робота магістра) стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ відзначила наявність регламентації у внутрішніх документах таких питань, як правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфліктів, правила повторного проходження контрольних заходів, але відсутність порядку й процедур оскарження результатів контрольних заходів й анонімної практики перевірки результатів контрольних заходів. Але ознайомлення з Положенням про організацію освітнього процесу показало, що такі процедури передбачені та покладені на апеляційні комісії, отже висновок ЕГ, що здобувачі "фактично позбавлені можливості офіційного оскарження результатів контрольних заходів" не підтверджується. Разом з тим, ГЕР рекомендує в подальшому розробити детальні регламенти роботи таких апеляційних комісій, провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів з метою ознайомлення з їх правами та розглянути доцільність й ефективність впровадження практики анонімного проведення контрольних заходів (наприклад, оцінювання закодованих курсових робіт, індивідуальних завдань).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ засвідчила наявність політики дотримання академічної доброчесності та відзначила цілеспрямовану роботу ЗВО в напрямку її вдосконалення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтвердила, що академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому дозволяє забезпечити досягнення цілей ОПП та ПРН, але потребує активізації публікаційна активність викладачів щодо освітніх компонент, які вони викладають. ГЕР підтримує такі рекомендації, але звертає увагу і на позитивну практику публікації власних навчальних посібників, які включені до списку рекомендованої літератури з відповідних дисциплін.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ЕГ констатовано прозорість конкурсного добору та можливість забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ підтвердила факти залучення професіоналів-практиків, експертів галузі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЕГ підтвердила наявність підтримки фахового розвитку викладачів через систему заходів різного характеру (стажування, анкетування, моніторинг через взаємовідвідування).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ підтвердила наявність дієвої системи стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтвердила достатній рівень навчально-методичного забезпечення, фінансових та матеріально-технічних ресурсів, в тому числі програмного забезпечення, необхідного для якісного функціонування ОПП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ наведено факти та докази щодо наявності та регламентування безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності. При оцінюванні підкритерію 5.4 в якості недоліку відмічено практику платного повторного проходження процедури перевірки на антиплагіат для здобувачів. Але ГЕР вважає, що визначення правил фінансування повторного проходження перевірки є автономією ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ наведено факти та докази, які підтверджують, що освітнє середовище відповідає вимогам, безпечне та задовольняє здобувачів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтвердила, що належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтверджено наявність внутрішніх регламентів та основних заходів, необхідних для реалізації права на освіту осіб з особливими потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджено наявність, чіткість та зрозумілість політик та процедур вирішення конфліктних ситуацій. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо вдосконалення внутрішнього положення з метою формального закріплення практики участі у відповідній комісії здобувачів та представників студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ наведено достатні факти, які підтверджують дотримання в ЗВО процедур розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОПП. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо удосконалення вказаних процедур в контексті, в першу чергу, постійного оновлення змісту ОК.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтвердила факти залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесів перегляду ОПП. ГЕР вважає за необхідне звернути на практику розміщення лінку на опитування щодо якості освітнього процесу в кожній робочій програмі, що свідчить про відкритість ЗВО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до процесів перегляду ОПП та тісної співпраці з ними в контексті отримання пропозицій щодо удосконалення ОПП. Разом з тим, ГЕР рекомендує прийняти до уваги рекомендації ЕГ "аналізувати пропозиції різних груп стейхолдерів через електронне опитування" та зауваження щодо невключення роботодавців до складу робочої групи з розробки ОПП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ наведено достатні факти й докази, які свідчать про тісну співпрацю з випускниками щодо збирання інформації про їх кар'єрний шлях.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ підтвердила функціонування системи забезпечення якості ЗВО, а також стійку "динаміку позитивних змін" у процесах функціонування ОПП, що було враховано ГЕР при оцінюванні критеріїв 2 та 5.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ констатувала факт врахування окремих зауважень, отриманих під час попередніх акредитацій, але констатувала недостатній рівень врахування по іншим групам зауважень. Враховуючи загальний висновок ЕГ про "динаміку позитивних змін", ГЕР вважає можливим не розглядати зауваження як суттєве та рекомендувати ЗВО (з повагою до автономії) продовжити впровадження заходів, спрямованих на усунення недоліків, які повторюються в звітах ЕГ і стосуються індивідуальної освітньої траєкторії, механізму врахування неформальної освіти.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ констатовано наявність сформованої культури якості в ЗВО, яка постійно вдосконалюється.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Аналіз сайту ДДМА та висновки ЕГ підтверджують факт наявності необхідних нормативних документів, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, їх чіткість, зрозумілість, доступність та повноту.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЕГ наведено факти та докази щодо процедури затвердження проєкту ОПП та оприлюднення офіційному вебсайті. Створені на офіційному веб-сайті відповідні розділи для публічного обговорення забезпечують дотримання вимог щодо оприлюднення проєкту.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз сайту ДДМА дозволяє підтвердити оприлюднення необхідної інформації про освітню програму.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Уточнити та конкретизувати положення ОПП в частині формулювання орієнтації, основного фокусу, особливостей, СК та ПРН, враховуючи галузевий контекст та візію ЗВО, зафіксовану в стратегічних документах. 2. Уточнити термінологію в ОПП з питань обліку, контролю, аудиту з метою її відповідності Міжнародним стандартам та вимогам законодавчих й нормативних документів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано переглянути підхід щодо формування двох блоків вибіркових дисциплін за такими напрямками: або розширити блок вибіркових дисциплін загальної підготовки, включивши, наприклад, дисципліни соціогуманітарного напрямку, або ж створити єдиний блок вибіркових дисциплін професійного спрямування. 2. Рекомендовано переглянути послідовність вивчення дисциплін з обліку та аудиту й контролю. 3. Рекомендовано посилити забезпеченість додаткових СК та ПРН, які відображають особливість ОПП шляхом подальшого вдосконалення змісту обов'язкових освітніх компонент в частині систем внутрішнього контролю, дью дилижанс, інформаційних технологій, обліку і аудиту міжнародних операцій, обліку в державному секторі. 4. Розглянути доцільність запровадження процедури електронного вибору вибіркових дисциплін. Уточнити підходи щодо визначення мінімального контингенту групи з вивчення вибіркової дисципліни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано розглянути доцільність удосконалення механізму зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, шляхом передбачення можливості зарахування на першому семестрі, при вивченні вибіркових дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано уточнити професійну термінологію і термінологію в частині оформлення робочих програм, продовжити роботу з метою оновлення тем кваліфікаційних робіт задля їх повної відповідності сучасним вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уточнити та зафіксувати в методичному забезпеченні по ОК критерії оцінювання різних видів робіт за конкретними ОК, збільшити акцент на роз'ясненнях для здобувачів. 2. Розробити регламенти роботи апеляційних комісій, провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів з метою ознайомлення з їх правами та розглянути доцільність й ефективність впровадження практики анонімного проведення контрольних заходів (наприклад, оцінювання закодованих курсових робіт, індивідуальних завдань).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати публікаційну активність викладачів в частині публікації наукових статей щодо освітніх компонент, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано продовжити проведення заходів щодо модернізації освітнього середовища для вільного доступу студентів з особливими освітніми потребами. 2. Доопрацювати внутрішнє положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій з метою формального закріплення практики участі у відповідній комісії здобувачів та представників студентського самоврядування. 3. Рекомендовано активізувати використання наявних технічних, матеріальних, фінансових ресурсів задля підвищення якості освітнього середовища в межах конкретної ОПП з метою оновлення електронного каталогу бібліотеки, вчасне поповнення бібліотеки навчальними посібниками власного видавництва, впровадження у освітні компоненти ОП вивчення інформаційних систем і технологій професійного спрямування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Переглянути склад робочої групи з розробки ОПП та офіційно включити до її складу залучених до розробки ОПП роботодавців та здобувачів, що відповідатиме внутрішньому Положенню про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА, й підвищити якість зв'язків із стейкхолдерами. 2. Рекомендовано оновити інформацію щодо випускників та запровадити заходи із забезпечення підтримки відповідної інформації в актуальному стані. 3. Рекомендовано продовжити роботу з опрацювання результатів попередніх акредитацій (зауважень, пропозицій, сильних сторін, позитивних практик) з метою їх подальшого аналізу та врахуванню при удосконаленні даної ОПП. 4. Рекомендовано запровадити інші форми підтримки зворотного зв'язку із стейкхолдерами шляхом використання електронних опитувань, google-форм тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано забезпечити своєчасність оприлюднення всіх актуальних нормативних документів з необхідними реквізитами. 2. Рекомендовано розглянути доцільність запровадження практики розміщення на сайті університету

узагальнену інформацію щодо отриманих пропозицій від різних груп стейкхолдерів та фактів їх врахування або відхилення з описом причин, що дозволить підвищити якість зворотного зв'язку та конкурентоспроможність ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ